

Critères	Impression globale Réalisation des tâches	Cohérence du texte Récit / Description / Argumentation		Correction grammaticale	Richesse de la langue
6 points	Toutes les tâches sont traitées de façon particulièrement convaincante , du point de vue du contenu et de l'intelligibilité, avec une touche personnelle perceptible.	La construction du texte met particulièrement en évidence , de façon non artificielle, la cohérence interne du récit ou de la description	Le texte développe une argumentation méthodique en soulignant de manière appropriée les points importants et les détails pertinents qui viennent l'appuyer.	Bon contrôle grammatical des structures simples et courantes ; les erreurs ne sont qu' occasionnelles sur les structures complexes et ne conduisent à aucun malentendu dans la production.	Dispose d'une gamme suffisamment large de mots pour varier les formulations dans la production et éviter les fréquentes répétitions, malgré quelques lacunes ou confusions.
4 points	Toutes les tâches sont traitées et le texte produit est intelligible et suffisamment développé pour satisfaire l'essentiel des attentes quant au contenu.	Le texte est cohérent, grâce à des enchaînements chronologiques et/ou logiques suffisamment explicites pour qu'ils soient immédiatement intelligibles.	Le point de vue développé apparaît clairement et est argumenté, même si les arguments sont parfois maladroits dans leur agencement.	Assez bon contrôle des structures simples et courantes dans un texte riche ; les erreurs, liées à la prise de risque, peuvent être fréquentes pour les structures plus complexes mais n'entravent pas la compréhension .	Dispose d'une gamme suffisante de mots pour effectuer toutes les tâches demandées, malgré l'utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects .
2 points	Toutes les tâches sont traitées et trouvent un début de réponse mais le développement est trop limité ou trop peu intelligible pour satisfaire les attentes.	Le texte est composé d'une simple liste de points , mais ceux-ci sont organisés de façon cohérente et intelligible, avec l'utilisation éventuelle de quelques articulations très fréquentes .	Le point de vue personnel apparaît mais ne s'appuie pas sur un nombre suffisant d'arguments pour être une véritable argumentation.	La production est compréhensible mais très réduite et sans prise de risque <i>ou bien</i> les erreurs se multiplient, même pour des structures simples, au point de créer des malentendus ou de rendre la lecture peu aisée.	Le nombre important de périphrases, incorrections, répétitions reflète un vocabulaire pauvre qui réduit visiblement les possibilités de développement , mais le discours reste intelligible.
0 point	Une des tâches n'est pas traitée <i>ou bien</i> la production ne constitue pas une véritable tentative de réponse à la question posée.	Il faut relire le texte à plusieurs reprises pour y déceler (ou non) une certaine cohérence : la production est très confuse <i>ou bien</i> le texte est trop court pour laisser apparaître une cohérence.	Le point de vue personnel n'apparaît pas immédiatement à la lecture ou n'est pas cohérent avec les arguments présentés <i>ou bien</i> le texte est trop court pour laisser apparaître une cohérence.	Les erreurs sont tellement nombreuses que le discours est pratiquement inintelligible.	Le vocabulaire est trop pauvre <i>ou bien</i> le discours est pratiquement inintelligible <i>ou bien</i> l'ensemble est beaucoup trop réduit pour constituer un texte.
Coefficient	1	1		1	2
Points obtenus points / 6 points / 6	 points / 6 points / 12